

# Amphion Argon 1 OK. 5.895 ZŁ



## Niekonwencjonalne kolumny podstawkowe z Finlandii

### DETALE

#### WAGA

8 kg

#### WYMIARY

(SxWxG)  
160x310x265 mm

#### NAJWAŻNIEJSZE CECHY

- Duży falowód otaczający tweeter
- Metalowe membrany obu przetworników
- Wykończenie drewnianą okleiną lub lakierem
- Tylny port bas-refleksu z zatyczkami
- Bardzo wąska przednia ścianka

#### DYSTRYBUCJA

Brak dystrybucji w Polsce  
www.amphion.fi

**A**mphion to stosunkowo młoda firma założona w 1998 r., która zasłynęła za sprawą stosowania nietypowych rozwiązań.

Najbardziej widocznym nowatorskim rozwiązaniem w testowanym modelu jest duży falowód otaczający tweeter, którego średnica jest zbliżona do średnicy przetwornika nisko-średniotonowego. Ma to swoje konsekwencje. Przede wszystkim pozwala kontrolować kierunkowość wysokotonowca, dzięki czemu poszczególne części pasma są z sobą połączone „bezszywowo”. Duże znaczenie ma też doskonałe wyrównanie czasowe wynikające z umieszczenia tweetera głęboko wewnątrz falowodu tak, że obie cewki znajdują się w tej samej odległości od słuchacza.

Kolumny te są szczuplejsze niż większość konkurencyjnych modeli; starannie wykonane obudowy zachowują wszędzie ostre kąty. Dostarczone egzemplarze były wykończone stonowaną okleiną orzechową, ale dostępne są też dwa inne rodzaje forniru i trzy rodzaje lakieru. Falowód tweetera o rozmiarach zbliżonych do jednostki głównej nadaje kolumnom miłą dla oka symetrię.

Producent nie dostarcza w zestawie maskownic, ale oba przetworniki wyposażone w metalowe membrany są chronione przed ciekawskimi paluszkami

dyskretnymi siateczkami. Tweeter wykorzystuje typową 25mm kopułkę, podczas gdy przetwornik nisko-średniotonowy ma stosunkowo niewielką membranę o średnicy 90mm. Skromny tylny port zapewnia wspomaganie basu i może być blokowany dostarczonymi w zestawie zatyczkami, jeśli kolumny stoją blisko ściany. Sygnał jest podawany do pojedynczej pary terminali.

### Jakość dźwięku

Chociaż podczas ślepych odsłuchów wynik głosowania nie był jednomyślny, większość naszych ekspertów umieściła Argony 1 na szczycie swojej listy.

OK, nie są to kolumny idealne, ale przecież nie ma konstrukcji bez wad, zwłaszcza wśród modeli o tak niewielkich rozmiarach. Na szczęście pomimo spodziewanych niedostatków w zakresie niskotonowym, wynikających z rozmiarów obudowy i głównego przetwornika, monitory te oferują bas charakteryzujący się dobrym timingiem, zachęcający do przytupywania w rytm muzyki.

Nieco powściągliwa góra pasma sprawiła, że jeden z ekspertów narzekał na „ociężałość” wokali, co może stanowić pewien problem. W tej części pasma faktycznie brakuje nieco powietrza i blasku, chociaż naszym zdaniem jest to lepsze niż nadmierne eksponowanie wysokich tonów, szczególnie jeśli kolumny mają

współpracować ze stosunkowo skromną elektroniką.

Największą zaletą tego modelu jest niezwykle spójna i wyrazista średnica. Utwór chórally brzmi czysto i był pozbawiony kompresji dźwięku zauważalnej podczas odsłuchów innych kolumn. Scena stereo ma dobrą głębość, a dźwięk jest szybki, żywy i komunikatywny.

Argon 1 to świetne kolumny prezentujące muzykę w bardziej przekonujący sposób niż wiele modeli konkurencji. Ich balans tonalny nie jest może idealny (stonowana góra pasma), ale dobry timing, gładkość i spójność brzmienia robią wrażenie, dzięki czemu kolumny te zajęły pierwsze miejsce w naszym teście.

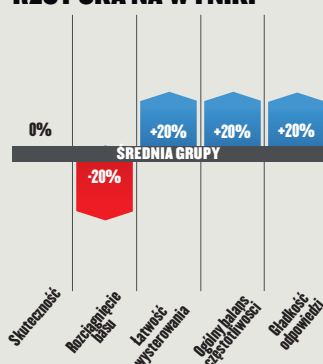
### RAPORT Z LABORATORIUM

Skuteczność Argonów 1 to nieodbiegające od średniej grupy 87dB, czyli o 1dB więcej niż wartość podawana przez producenta. Kolumny są przy tym bardzo łatwe do wystereowania – impedancja nie spada poniżej 6Ω.

Port dostrojony jest do ok. 52Hz, zatem rozciągnięcie basu jest w praktyce ograniczone do 40Hz. Jednak podbicie w okolicach 50Hz nie jest zbyt duże. Pomimo drobnych różnic w zakresie niskotonowym kolumny są niezłe sparowane.

Uśredniona odpowiedź częstotliwościowa w polu dalekim jest znakomita w zakresie powyżej 700Hz; przy 1,6kHz (punkt podziału) następuje bardzo płynne przejście. Kolumny obsługują zakres do 20kHz, powyżej 5kHz widać łagodny spadek wysokich tonów, a przy 10kHz jest już zdecydowanie poniżej średniej grupy.

### RZUT OKA NA WYNIKI



### HI-FI CHOICE WERDYKT

#### JAKOŚĆ DŹWIĘKU

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

**PLUSY:** Spójna średnica i płynne przejście między zakresami.

**MINUSY:** Nieco bezbarwna góra pasma, podobnie jak wykończenie testowanych egzemplarzy

**OGÓLNE:** Bardzo wyrównana średnica plus melodyjny i przyjemny dla ucha bas

#### WYSTEROWANIE

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

#### OCENA OGÓLNA

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

★★★★★

# Podsumowanie testów laboratoryjnych

Sześć wybranych przez nas kolumn podstawkowych nie różni się specjalnie danymi technicznymi, ale jeśli chodzi o jakość dźwięku, bez trudu można wskazać mocne i słabe strony każdego modelu

## RAPORT Z LABORATORIUM

Podobna budowa przekłada się na zbliżone wyniki testów laboratoryjnych, nic więc dziwnego, że zróżnicowanie takich parametrów, jak skuteczność czy rozciągnięcie basu okazało się niewielkie.

Nawet wyraźnie większe modele Dynaudio i Spondora mają tylko niewielką przewagę w tym bardzo skomplikowanym równaniu, uwzględniając takie czynniki, jak rozciągnięcie basu, skuteczność, dostrojenie portu i obciążenie wzmacniacza.

Różnice w skuteczności wszystkich kolumn nie przekroczyły 2dB, zresztą należy je uznać za szacunkowe, gdyż w praktyce efektywność może zmieniać

się w zależności od częstotliwości (dla tego wszystkie podawane wartości są tylko przybliżone).

Dynaudio i Totem mają nieco większe rozciągnięcie basu, ale wynika to z niższego dostrojenia portu bas-refleksu, wynoszącego odpowiednio 40 i 38Hz. Sparowanie kolumn było bardzo dobre, jedynie Totemy wykazywały drobne odchylenia w zakresie średnicy.

Pomijając podbicia w zakresie basu i efekty modów pomieszczenia, wszystkie kolumny charakteryzowały się dobrym wyrównaniem odpowiedzi częstotliwościowej, utrzymującym się w granicach +/-3dB i +/-4dB w niemal całym zakresie pasma. Najbardziej płaskie wykresy Dynaudio i Quadrala mogą wynikać z zastosowania bardzo zaawansowanych rozwiązań, ale nie przekłada się to bezpośrednio na subiektywną ocenę brzmienia.

Głównym powodem przemawiającym za wykonywaniem pomiarów odpowiedzi częstotliwościowej par stereo w polu dalekim jest ustalenie optymalnej pozycji kolumn. Umieszczenie ich blisko ściany powoduje podbicie oktawy 50–100Hz o kilka decybeli. Jednak ponieważ wszystkie testowane przez nas kolumny wykazywały podbicie w okolicach 50Hz, ustawialiśmy je z dala od ścian, co skutkowało wyraźnym odchudzeniem pasma 60–120Hz.

Głównym powodem przemawiającym za wykonywaniem pomiarów odpowiedzi częstotliwościowej par stereo w polu dalekim jest ustalenie optymalnej pozycji kolumn. Umieszczenie ich blisko ściany powoduje podbicie oktawy 50–100Hz o kilka decybeli. Jednak ponieważ wszystkie testowane przez nas kolumny wykazywały podbicie w okolicach 50Hz, ustawialiśmy je z dala od ścian, co skutkowało wyraźnym odchudzeniem pasma 60–120Hz.



**GORĄCY TEMAT**

**Częstotliwości strojenia portów bas-refleksu** wszystkich modeli były bardzo zbliżone do głównego modu w naszym pomieszczeniu odsluchowym (ok. 52Hz). Nawet umieszczając kolumny z dala od ścian, zaobserwowaliśmy wyraźne podbicie w okolicach 50Hz, po którym nastąpił spadek siły basu. Można by uniknąć tego niepożądanego zjawiska, odpowiednio dostrajając porty (kilku producentów dało użytkownikom taką możliwość, dodając do kolumn zatyczki bas-refleksu).

## RZUT OKA NA WYNIKI



Marka/model	Amphion Argon 1	DALI Mentor 1	Dynaudio Excite X16	Quadral Aurum Megan VIII	Spendor SP3/1R2	Totem Rainmaker
<b>Cena</b>	ok. 5.895 zł	5.998 zł	4.990 zł	4.967 zł	8.900 zł	ok. 5.500 zł
<b>Jakość dźwięku</b>	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★★
<b>Jakość/cena</b>	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★★
<b>Jakość wykonania</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Wysterowanie</b>	★★★★☆	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ocena ogólna</b>	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★★
	Doskonała spójność brzmienia plus dobrze wyważony bas. Nieco wycofana góra	Eleganckie okleiny i atrakcyjny wygląd. Za to brzmienie jest nieco lekkie i krzykliwe	Solidne kolumny oferujące mocny i głęboki bas. Brzmieniu brakuje nieco słodyczy, czasami staje się zbyt agresywne	Świetna prezentacja i solidna budowa. Nieco podkolorowane brzmienie pomimo świetnego balansu tonalnego	Klasyczna konstrukcja, dobra równowaga tonalna i świetna spójność brzmienia. Odrobina nosowości w wokalach	Dobra spójność brzmienia, chociaż równowaga tonalna nie jest idealna z uwagi na wyeksponowaną górę pasma

### Najważniejsze cechy

Wymiary (SxWxC) w mm	160x310x265	160x320x240	205x350x290	194x357x290	220x400x280	173x355x230
<b>Konfi. przetworników</b>	2-drożna	2,5-drożna	2-drożna	2-drożna	2-drożna	2-drożna
<b>Główny przetwornik</b>	1x130mm	1x135mm	1x165mm	1x135mm	1x180mm	1x140mm
<b>Rodzaj</b>	Podstawkowe	Podstawkowe	Podstawkowe	Podstawkowe	Podstawkowe	Podstawkowe
<b>Wykończenie</b>	Drewniana okleina	Drewniana okleina	Czarny lakier	Drewniana okleina	Drewniana okleina	Drewniana okleina
<b>Bi-wire?</b>	Nie	Nie	Nie	Tak	Tak	Tak

**Wyniki pomiarów** Z = Znakomite | D = Bardzo dobre | P = Przeciętne | PP = Poniżej przeciętnej | S = Słabe

Skuteczność	87dB P	87dB P	88dB B	88dB B	88dB B	86dB P
<b>Rozciągnięcie basu</b>	38Hz PP	38Hz PP	26Hz P	35Hz PP	40Hz PP	25Hz P
<b>Łatwość wysterowania</b>	+20% B	0% P	+10% B	0% P	+20% B	-30% S
<b>Balans częstotliwości</b>	+20% B	+10% P	+20% B	+20% B	0% P	+20% B
<b>Gładkość odpowiedzi</b>	+20% B	-10% PP	+20% B	+20% B	0% P	+20% B

# Wyniki ślepych testów

Nasi eksperci byli pod wrażeniem testowanych modeli, ale najbardziej wszystkim przypadł do gustu ciekawy projekt z Finlandii

**Chociaż słuchacze nie byli jednomyślni**, to bez problemu ustalili hierarchię grupy. Wszystkie testowane kolumny są do siebie bardzo podobne, jeśli chodzi o średnicę głównego przetwornika, objętość obudowy i dostrojenie portu bas-refleksu, i dlatego nasze pomiary nie wykazały znaczących różnic poza równowagą tonalną.

Jakość brzmienia prezentowanych tu modeli zależy od basu oraz od zintegrowania przetworników w górnej średnicy. Na charakter kolumny ma również wpływ relacja wysokich tonów do średnicy.

Tym, co zadecydowało o sukcesie modelu Amphion Argon 1, jest wybitna spójność dźwięku. Inną zaletą tych kolumn jest uporządkowany, czysty bas, dzięki któremu muzyka jest tak przekonująca. Natomiast wadą modelu Argon 1 jest dość bezbarwna góra pasma, co nie każdemu może przypaść do gustu. W takim wypadku lepszym wyborem będzie Totem Rainmaker – kolumny, które zajęły drugie miejsce w naszym rankingu. Oferują mocną górę, co może być jednak wynikiem nieco wycofanej średnicy. Tak czy inaczej, są to bardzo „komunikatywne” kolumny, których brzmienie bywa jednak czasami odrobinę nieuporządkowane.

Sendor zajęły trzecie miejsce i również ma wiele zalet, np. świetną spójność i dobrze wy-

ważone wysokie tony. Jedynym powodem do krytyki była odrobina nosowości w średnicy. Są to największe kolumny w całej stawce, co usprawiedliwia ich wyższą cenę.

Kolumny Quadrala i Dynaudio oferują solidne i dobrze wyważone brzmienie, chociaż miejscami nieco podkolorowane. Dlatego nie zdobyły uznania w oczach naszych ekspertów. Nieco zbyt lekkie i krzykliwe brzmienie DALI również nie zachwycało słuchaczy.



## A ZWYCIĘZCĄ ZOSTAŁ...

**KOLUMNY AMPHION ARGON 1 nie tylko wygrały w teście odsłuchowym, ale również urzekły nas wyglądem. O ich atrakcyjności wizualnej decyduje wąski przód oraz symetria pomiędzy głównym przetwornikiem i falowodem tweetera.**

**Co prawda orzechowa okleina nie wzbudziła naszego zachwytu, ale na szczęście dostępne są również inne opcje, z których najokazalej**

**prezentują się wersje lakierowane na biało lub czarno.**

**Jeśli chodzi o brzmienie tego modelu, to jego największą zaletą jest nieprzeciętna spójność wynikająca z „bezszywowej” integracji przetworników. Timing jest bardzo dobry, zaś stereofoniczny obraz sceny dźwiękowej wyrazisty i stabilny. Jeśli dodamy do tego zwarty, czysty i sugestywny bas (któremu co prawda brakuje nieco ciężaru, ale za to jest wolny od ociężałości), to otrzymujemy bezdyskusyjnego zwycięzcę.**

ZWYCIĘZCA TESTU

**HI-FI CHOICE**  
magazyn



Aby zestawić udany system, wykorzystując najlepsze kolumny z naszego testu grupowego, warto zainteresować się tymi produktami...

### GRAMOFON

Roksan Radius 5.2 i ramię Nima

Stylowy i atrakcyjny wizualnie gramofon, który przez lata był stale modernizowany. Najnowszy model Radius 5.2 jest sprzedawany w komplecie z metalowo-akrylowym ramieniem unipivot Nima. Chociaż brzmienie nie jest całkowicie wolne od podkolorowań, to jakość dźwięku jest znakomita: dostajemy doskonały rytm i tempo oraz świetne stereo.



### ODTWARZACZ CD

Rega Saturn

Ten stylowy top-loader jest wyposażony w niedawno opracowany mechanizm napędu z większą niż zwykle pamięcią, co pozwala w bardziej precyzyjny sposób odczytywać dane. Efektem jest bardzo czyste i wciągające brzmienie, pozbawione „cyfrowego” charakteru.



### WZMACNIACZ

Naim NAIT XS

Pod pewnymi względami NAIT XS można uznać za „okrojona” wersję SUPERNAITA, w której usunięto cyfrowe wejście i DAC, ale która oferuje takie same możliwości rozbudowy za pośrednictwem zewnętrznych zasilań. NAIT XS oferuje nieco niższą moc, aczkolwiek w zupełności wystarczającą w codziennym użytku, a do tego zapewnia bardzo wyrafinowane i przekonujące brzmienie.

